

Legionowo, dnia 27 czerwca 2013 r.

SEM.0003.7.2013



Pan
Kazimierz Płaciszewski
Radny Rady Miasta Legionowo

Odpowiadając na interpelację z dnia 17 czerwca 2013 r., znak: RM/KR/I-9/13, dotyczącą przekształcenia Komunalnego Zakładu Budżetowego w Legionowie w spółkę prawa handlowego, w odniesieniu do pierwszego z przedstawionych pytań uprzejmie wyjaśniam, że oszczędności Gminy Miejskiej Legionowo związane z powołaniem spółki szacowane są na około pół miliona złotych rocznie. Wynikają one przede wszystkim z faktu, iż do spółki nie będą przekazywane, jak miało to do tej pory miejsce w przypadku KZB, środki finansowe przeznaczone na prace remontowe i konserwacyjne oraz inwestycyjne w obiektach należących do mieszkaniowego zasobu gminy, a także pozostałych nieruchomości przekazanych w administrowanie. Zakład budżetowy nie był bowiem w stanie prowadzić swojej działalności bez pomocy gminy i otrzymywał na powyższe cele corocznie wsparcie finansowe w formie dotacji. W okresie I – V 2013r. kwota tej dotacji wyniosła 150 000 zł, zaś do końca roku planowano przekazanie kolejnych 150 000 zł. W poprzednich latach w ramach dotacji na powyższe cele przekazano odpowiednio 811 300 zł w 2012r. oraz 1 158 553 zł w 2011r. Bez zmiany sposobu i formy prowadzenia gospodarki komunalnej, KZB byłby w dalszym ciągu dotowany bezpośrednio z budżetu gminy.

Na wskazaną powyżej kwotę oszczędności składają się również oszczędności możliwe do uzyskania dzięki dokonywaniu wspólnych zakupów na potrzeby gminnych jednostek organizacyjnych.

W tym miejscu, nawiązując do kolejnego pytania Pana Radnego, pragnę zapewnić, iż dotychczasowe doświadczenia, jakie posiada Komunalny Zakład Budżetowy w dokonywaniu grupowych zakupów energii elektrycznej (przetarg przeprowadzono w 2012r.), jak również doświadczenia innych jednostek samorządu terytorialnego w prowadzeniu tego typu procedur, pozwalają na oszacowanie upustów wynikających z konsolidacji zakupów. Mając jednak na uwadze twierdzenie Pana Radnego, że uzyskiwanie oszczędności w wyniku wspólnego udzielania zamówień nie stanowi normy, zobowiązany będę za wskazanie

konkretnych przykładów, kiedy procedury te nie doprowadziły do zakładanego efektu. Analiza takich przypadków, jak rozumiem znanych Panu Radnemu, pozwoli na lepsze przygotowanie się podległych mi jednostek do realizacji przedmiotowych zadań.

Odpowiadając na trzecie pytanie zawarte w Pańskiej interpretacji wyjaśniam, że Urząd Miasta Legionowo jest czynnym podatnikiem podatku od towarów i usług. Tym samym w zakresie, w jakim aktywnie uczestniczy w obrocie gospodarczym, ma możliwość rozliczania podatku od towarów i usług i oczywiście z tego prawa korzysta. Urząd nie wykonuje natomiast jakichkolwiek czynności podlegających opodatkowaniu, które byłyby związane z zakupami towarów i usług służących gminnym jednostkom organizacyjnym. Z uwagi na powyższy fakt, w związku z podstawową zasadą wyrażoną w art. 86 ust. 1 ustawy z dnia 11 marca 2004r. o podatku od towarów i usług, zgodnie z którą zarejestrowanemu, czynnemu podatnikowi tego podatku przysługuje prawo do obniżenia kwoty podatku należnego o kwotę podatku naliczonego wyłącznie w zakresie, w jakim nabyte towary i usługi są wykorzystywane do wykonywania czynności opodatkowanych, Urząd (Miasto) nie ma możliwości rozliczenia podatku od dóbr nabywanych przez podległe jednostki.

W związku z kolejnym pytaniem, w którym wyraża Pan troskę o pracowników zajmujących się dotychczas zarządzaniem poszczególnymi obiektami, raz jeszcze pragnę zapewnić, iż przekształcenie KZB w spółkę komunalną nie wywołuje w stosunku do nich, jak i w stosunku do pozostałych pracowników Zakładu, jakichkolwiek negatywnych skutków. Co więcej, osoby te w dalszym ciągu będą wykonywały dotychczasowe obowiązki związane z administrowaniem nieruchomościami.

Mając na uwadze fakt, że dwa kolejne pytania dotyczą przyszłych kosztów funkcjonowania spółki, jak również kosztów planowanego przekształcenia, chciałbym w szczególności podkreślić, że powołanie nowej jednostki nie będzie wiązało się ze wzrostem kosztów administracyjnych. Działalność spółki oparta będzie bowiem w całości na zasobach przekształconego Zakładu. Pragnę ponadto zwrócić uwagę, iż pełna prognoza finansowa spółki, zawierająca część danych będących przedmiotem Pańskiego zapytania, znalazła się w uzasadnieniu do uchwały w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego pod nazwą Komunalny Zakład Budżetowy w Legionowie w celu przekształcenia w spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością. Przypominam zatem, że szacowana kwota zobowiązań z tytułu podatków lokalnych (w tym przede wszystkim podatku od nieruchomości) to około 1 600 000 zł. rocznie. Koszty sporządzenia aktu założycielskiego spółki – taksa notarialna to 35 000 zł., a koszty opłat sądowych to 15.000 zł. W odniesieniu do kwoty podatku od czynności cywilnoprawnych zakładam, że wyniesie ona 1 050 000 zł. W tym miejscu pragnę

jednak podkreślić, że wskazane kwoty zobowiązań podatkowych, stanowiące z jednej strony koszty działalności spółki lub też wydatki poniesione na jej założenie w 100 % są dochodami Miasta Legionowo.

W dalszej części pytania zwraca się Pan o informacje na temat wynagrodzenia członków rady nadzorczej, która w przypadku spółek komunalnych jest obligatoryjna. Skład rady będzie 3 osobowy, a wynagrodzenia minimalne.

Niezrozumiałe jest natomiast pytanie dotyczące zmiany zasad dokonywania amortyzacji na mniej korzystny. W tym miejscu chciałbym wyjaśnić, że do celów podatkowych zarówno zakład budżetowy, jak i spółka kapitałowa, zobowiązane są do stosowania dokładnie tych samych przepisów ustawy o podatku dochodowym od osób prawnych i zasad z nich wynikających. Także ustawa o rachunkowości nakazuje ww. podmiotom, do celów bilansowych, naliczanie odpisów amortyzacyjnych od poszczególnych składników majątku w drodze systematycznego, planowego rozłożenia jego wartości początkowej na ustalony okres amortyzacji. Istotną różniącą jest natomiast fakt, iż zakłady budżetowe wykazują w trakcie roku przychód stanowiący równowartość części kosztów amortyzacji, ewidencjonowany na koncie 760 „pozostałe przychody operacyjne”, co znacznie wpływa na zmniejszenie ewentualnej straty bilansowej. Z uwagi na powyższą okoliczność, fakt przekształcenia KZB w spółkę stworzy dodatkowo możliwość odtwarzania jej majątku poprzez uwzględnianie w kosztach amortyzacji, która stanowić będzie źródło finansowania inwestycji restytucyjnych.

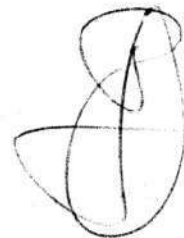
W odniesieniu do pytania „jakie będą koszty przekształcenia KZB związane z [...] kosztami doradztwa prawnego i finansowego” informuję, że nie przewiduje się ponoszenia tego typu wydatków.

Odpowiadając na siódme z kolei pytanie uprzejmię wyjaśniam, że wszystkie spółki kapitałowe są podatnikami podatku od osób prawnych i w wypadkach określonych w ustawie z dnia 15 lutego 1992 r. o podatku dochodowym od osób prawnych, zobowiązane są do jego zapłaty. Nie zawsze jednak osiągnięcie zysku, o którym mówi Pan w swojej interpelacji, równoznaczne jest z obowiązkiem zapłaty podatku. Podstawę opodatkowania stanowi bowiem co do zasady osiągnięty przez osobę prawną dochód, a więc przychód pomniejszony o koszty jego uzyskania w danym roku podatkowym, z możliwością dokonania określonych odliczeń. Na marginesie pragnę zauważyć, że podatnikiem tego podatku jest także Komunalny Zakład Budżetowy, tak więc w zakresie podlegania opodatkowaniu nie występują różnice pomiędzy KZB a nowopowstałą spółką. Bez znaczenia jest więc tutaj zwolnienie podmiotowe dla gmin, o którym pisze Pan Radny w swoim pytaniu.

Odpowiadając na kolejne pytanie przedstawione w interpelacji pragnę zapewnić Pana Radnego, że znane mi są przepisy ustaw o samorządzie gminnym i gospodarce komunalnej oraz wynikające z nich ograniczenia. Nie wyobrażam sobie także sytuacji, w której podległe mi jednostki nie będą stosowały się do powszechnie obowiązujących norm prawnych. Za zupełnie oczywiste uważam zatem, że spółka prowadziła będzie swoją działalność wyłącznie na podstawie i w granicach prawa.

W dalszej części swojej interpelacji porusza Pan kwestię dotyczącą wpływu zobowiązań spółek komunalnych na wskaźnik zadłużenia w samorządach. Wobec powyższego chciałbym uprzejmie wyjaśnić, że sprawę tę reguluje ustawa o finansach publicznych, która przesądziła, iż spółki prawa handlowego w ogóle nie należą do sektora finansów publicznych (art. 9 pkt 14 ustawy). Ponadto, zawarta w art. 72 ustawy definicja długu publicznego nie obejmuje swoim zakresem korelacji finansowych jednostek samorządu terytorialnego ze spółkami prawa handlowego z zastrzeżeniem, że dług publiczny może zostać powiększony o niesporną wierzytelność, jaką spółka prawa handlowego ma wobec macierzystej jednostki samorządu terytorialnego. Przyjęta konstrukcja świadczy zatem o odrębności finansowej spółek komunalnych, a ich zadłużenie nie wpisuje się bezpośrednio w stan finansów publicznych. Dodatkowo wyjaśniam, że w chwili obecnej nie przewiduje się, aby nowopowołana spółka miała zaciągać zobowiązania w celu realizacji gminnych inwestycji.

Odpowiadając na ostatnie pytanie zawarte w interpelacji Pana Radnego informuję, że nie jest brana pod uwagę możliwość prywatyzacji spółki powstałej w wyniku likwidacji KZB.



Do wiadomości:

1. Pan Janusz Klejment Przewodniczący Rady Miasta Legionowo.